Precizări cu privire la avizul Comisiei de la Veneția

30 ianuarie 2025, 15:41 **prof. dr. Adrian Severin** Actualitate, Comentariu 10

Întrucât în spaţiul public, specialişti şi nespecialişti, cu bună dar, mai ales, cu rea credinţă, demontează textul Avizului Comisiei de la Veneţia pentru democraţie prin drept în părţile care îl compun, pentru a le comenta pe fiecare separat, scoase din context, astfel încât nenumăratele detalii

EDITORIAL DE CORNEL NISTORESCU

Furtul din Olanda și disparițiile din România

Ca să nu-l tot gîdile la neuronul stîng, și așa cam obosit, Marcel Ciolacu I (înseamnă prima domnie!) a adoptat Ordonanțe de guvern prin care a modificat Legea Patrimoniului [...]

ACTUALITATE

aruncate în dezbaterea unui public neavizat să mărească confuzia şi, astfel, să permită acreditarea ideii că hotărârea CCR a fost doar “puţin neconstituţională”, ea lăsând Constituţia, în acelaşi timp, puţin violată şi puţin virgină, câteva explicaţii se cer date pentru risipirea ceţii.

În esenţă:

1. Nu toate recomandările Comisiei de la Veneţia, formulate de-a lungul timpului, puteau fi acceptate, întrucât nici ea nu este vaccinată împotriva politizării (cazul Kovesi este unul clasic).

De astă dată, însă:

a) Contextul politic general european a fost favorabil adoptării unui aviz obiectiv, existând teama că precedentul românesc este contagios.

b) Încălcările regulilor democratice şi abaterea de la principiile guvernării legii în acest caz au fost atât de flagrante şi în conflict atât de evident cu jurisprudenţa Consiliului Europei (inclusiv cea a Comisiei de la Veneţia) încât nimic nu le putea ascunde şi nega.

Este de observat că aceia care acum susţin că avizul Comisiei este o simplă recomandare fără forţă juridică, ce nu trebuie aplicată, în trecut au susţinut contrariul.

2. Comisia de la Veneţia nu este nici procuror nici judecător, ci un grup de experţi care, pornind de la cazuri concrete, interpretează reguli şi principii deja existente şi acceptate de statele membre ale Consiliului Europei, în funcţie de specificul speţelor respective, astfel încât silogismul juridic

American decorat de Iohannis

30 ianuarie 2025, 17:31 0

Marea reorganizare bugetară: Se bate și Simonis cu pumnul în piept

30 ianuarie 2025, 17:16 0

”Spălați-vă pe mâini!”. Alertă epidemiologică în România

30 ianuarie 2025, 17:00 13

Ucraina s-a supărat pe Călin Georgescu. A sărit și MAE

30 ianuarie 2025,

(adică operaţiunea de comparare a regulii de drept cu situaţia de fapt, spre a stabili dacă faptele concrete sunt conforme cu norma generală) să fie lesne de realizat şi concluzia să fie evidentă. Numai cei de rea credinţă spun că această concluzie ar fi vagă şi discutabilă. Nu! Ea este cât se poate de clară: anularea alegerilor de către CCR în condiţiile specifice în care a avut loc este vădit nelegală şi profund netemeinică.

3. Pentru a ajunge la această concluzie nu este necesar să reluăm toate consideraţiile incluse în avizul Comisiei (deşi toate sunt corecte), ci numai acelea care sunt necesare şi suficiente pentru rezolvarea problemei noastre. Astfel, chiar dacă admitem aptitudinea CCR de a infirma alegerile (şi nu cred că putem nega aceasta) şi chiar dacă avem dificultăţi în a preciza lista cazurilor excepţionale în care infirmarea poate avea loc, este neîndoielnic că:

i. instanţa de control constituţional nu poate acţiona şi ca primă instanţă şi ca instanţă de apel, speţa trebuind judecată în minimum două trepte de jurisdicţie;

ii. judecata nu poate avea loc fără a se acorda părţilor interesate dreptul la apărare;

iii. hotărârea de anulare nu poate fi dată exclusiv pe baza informaţiilor oferite de serviciile secrete, care şi acelea nu pot fi luate în seamă fără a fi sprijinite pe dovezi certe;

iv. anularea este condiţionată de dovada legăturii de cauzalitate între frauda electorală certă şi rezultatul deformat al votului.

16:50 24

Mafia medicamentelor. Europol a intrat pe fir

30 ianuarie 2025, 16:33 2

Precizări cu privire la avizul Comisiei de la Veneția

30 ianuarie 2025, 15:41 10

Bugetele serviciilor pentru 2025: Creșteri semnificative pentru SRI și STS

30 ianuarie 2025, 15:37 17

Povestea patinatorilor ruși decedați în avion

30 ianuarie

v. hotărârea trebuie motivată cu arătarea faptelor concrete care au condus la ea şi a dovezilor care le atestă mai presus de orice dubiu rezonabil, iar nu doar prin referire la presupuneri şi zvonuri.

4. Are cineva dubii că aceste reguli au fost încălcate? Mai este nevoie şi de alte încălcări pentru a conchide că hotărârea CCR este un abuz de putere care a afectat ordinea constituţională a statului nostru democrat?

5. Toate aceste reguli şi principii erau cunoscute în România şi trebuiau respectate fără a fi nevoie de avizul Comisiei de la Veneţia. Avizul Comisiei nu ne face să le cunoaştem, ci numai confirmă ceea ce ştiam.

6. Cu sau fără avizul Comisiei, încălcarea este clară şi, întrucât ea vizează fundamentele ordinii noastre publice, are caracterul loviturii de stat. În aceste condiţii, cu sau fără avizul Comisiei de la Veneţia trebuie să revenim la ordinea constituţională şi să recunoaştem votul popular; anume acela exprimat, iar nu altul "permis" după o campanie de "reeducare" publică a electoratului. Soluţia este juridică (şi ea trebuie găsită de juriști) sau politică (şi aceasta înseamnă revocarea hotărârii de anulare prin acţiunea puterii politice, posibil chiar a CCR).

Autorii şi complicii loviturii de stat de 6 decembrie 2024, încearcă să ne convingă că avizul Comisiei de la Veneţia este ambiguu şi poate fi interpretat inclusiv în sensul în care aprobă actul anulării alegerilor prezidenţiale din România. Aceasta susţinere este complet nefondată.

Mai ales pentru specialiştii nu numai în drept, dar şi în limbajul diplomatic al instituţiilor internaţionale, mesajul

2025, 15:20

Liviu Pleșoianu le bate obrazul celor de la Evenimentul Zilei

30 ianuarie 2025, 15:07 12

Parlamentari ademeniți cu bani

30 ianuarie 2025, 15:03 8

SONDAJ COTIDIANUL.RO

Credeți ca a fost vizată România în cazul furtului tezaurului dacic?

✓ Da
558 voturi

Nu
312 voturi

Voturi: 28 ian. 2025
Arhivă sondaje

Comisiei este absolut limpede. Nimeni nu este, însă, mai orb decât acela care nu vrea să vadă, mai surd decât cel care nu vrea să audă şi mai imbecil decât cel care nu vrea să înţeleagă.

Să luăm un singur exemplu. În limbaj diplomatic şi potrivit cutumelor Comisiei de la Veneţia, când se spune că ceva "este dificil de dovedit", în realitate s-a vrut a se transmite că acel ceva nu trebuie luat în calcul căci este "imposibil de dovedit". Se procedează aşa pentru a nu expune un stat unei umilinţe internaţionale, ţinându-se seama şi de faptul că statul este reprezentat de conducătorii lui, dar nu se rezumă la ei.

„Name and shame" („spune-i pe nume şi fă-l de râs") este o procedură la care se apelează în situaţii extreme, când orice speranţă la un comportament civilizat şi la revenirea în legalitate este pierdută.

Pentru un diplomat, când spune „da" înseamnă „poate", când spune „poate" înseamnă „nu" şi dacă spune „nu" înseamnă că nu este diplomat.

În mediile profesioniste civilizate aceste lucruri sunt cunoscute. Numai nişte golani ai politicii, cum sunt guvernanţii români de astăzi, se fac că nu pricep mesajul diplomatic şi îi exploatează ambiguităţile constructive pentru a înşela poporul în folosul ascunderii turpitudinilor lor.

Recomanda 13

HOTĂRÂREA CCR TEXTUL AVIZULUI COMISIEI DE LA VENEȚIA

Deficit uriaș în 2024: cum ne afectează economia și viața

30 ianuarie 2025 6

În 2024, execuția bugetului general consolidat al României [...]

ASF, acuzată că a favorizat un asigurător cu probleme financiare

29 ianuarie 2025 1

Fechet. Zăcământul de la Neptun Deep trebuie exploatat

29 ianuarie

COMENTARIU

Spirit venețian

30 ianuarie 2025 **Ștefan Râmniceanu**

Comisia de la Veneția a interpretat rolul lui Ulise și al calului troian din legenda Troiei în variantă contemporană [...]

Alo! Proeuropenii? Vă caută Veneția!

29 ianuarie 2025 **Octavian Știreanu**

Raportul Comisiei de la Veneția a fost interpretat în fel și chip, [...]

Pentru cine bat clopotele de la Cotroceni?

28 ianuarie 2025 **Ioan Vieru**

De-a lungul procesului electoral, Curtea Constituțională a ajuns să se substituie rolului instanțelor de drept comun. [...]

ARTICOLE ASEMĂNĂTOARE

Gura Bruxelles-ului și referendumul din Republica Moldova

25 octombrie 2024 Extern

De aproape 20 de ani, comentariile UE despre procesele democratice și-au pierdut credibilitatea [...]

Revenirea educației în familie și școală

26 octombrie 2024 Actualitate, Comentariu

Sub inflația de vorbe și noțiuni confuze și în agitația unei modernizări [...]

Avem cea mai mare inflație din UE pentru a opta lună la rând

19 noiembrie 2024 Actualitate, Economie

Luna trecută, cele mai scăzute rate anuale ale inflației din UE s-au înregistrat în... [...]

« ANTERIOR URMĂTOR »

2025 2

DECLARAȚIA DE LA BUCUREȘTI

FOTOGRAFII CU CÂNTEC

Protestatari în stradă

19 ianuarie 2025 20

Presa este acuzată de un joc ambiguu [...]

Fiica lui Ciuvică s-a apucat de analize TV

28 noiembrie 2024 28

Râde lumea. Ciolacu vorbind în engleză cu Trump

Bugetele serviciilor pentru 2025: Creșteri semnificative pentru SRI și STS

Scrisoare deschisă către președintele CCR

10 COMENTARII

?????? spune:

30 IAN. 2025 LA 17:29

@ Așa cum reiese din textul avizului, Comisia de la Veneția desființează decizia CCR, cu o decizie anterioară a CCR, ca instanță nespecializată, ca și alte decizii ale instanțelor judecătorești, în speță , ?

RĂSPUNDE

E momentul spune:

30 IAN. 2025 LA 17:21

Ingrijorare maxima in tabara uzurpatorilor! Se strange latul in jurul minciunilor de prostit copiii.
Cad precum popicele toate argumentele ccr. CCR a fost unealta, acum sa iasa la rampa sa spuna tot.

RĂSPUNDE

Charlie spune:

30 IAN. 2025 LA 17:09

E vorba de specialistii anti constitutionali in mistificari ordin Narre care Dej jecteaza aici fara pic de rusine...Uniunea Europeana se confrunta cu aceleasi atacuri mar save la ORDINEA CONSTITUTIONALA, atat din partea extremei drepte natzi fas ciste, cat si a extremei stangi neomarxist/neobolsevica care s-au RE-REUNIT ca la sfarsitul anilor 1920-inceputul anilor 1930 in „republica bolsevica acoperita” de la Weimar!!!Rezultand legendarea lu ILEGALUL BP-PCUS/EKKI-Comintern Hitler in fruntea Germaniei...

RĂSPUNDE

8 noiembr

ANDOGRAFIA ZILEI

ROMÂNIA CARE MERGE

Grupul timișorean de firme BEGA contribuie decisiv la asigurarea siguranței energetice

28 ianuarie

Valter COJMAN spune:

30 IAN. 2025 LA 17:07

CCR trebuie depolitizata.
Ar trebui ca din CCR sa faca parte doar juristi specialisti in drept constitutional, alesi pe baza de concurs televizat in direct.
Magistratii si politicienii nu au ce cauta in CCR. S-a vazut ca resping legile care le afecteaza veniturile astronomice si pensiile speciale.

RĂSPUNDE

Corneliu spune:

30 IAN. 2025 LA 16:51

Mai clar decât atât nu se poate.

RĂSPUNDE

altfel decat spune:

30 IAN. 2025 LA 16:31

Deciziile CCR sunt obligatorii si aplicabile imediat. Nimic altceva ! Altfel, va puteti Editat de limba in ce carlig doriti !

RĂSPUNDE

QX spune:

30 IAN. 2025 LA 16:31

Cu avizul Comisie de Veneția este o problema o mulțime de rusi își fac veacul pe la Veneția, deci e mana rușilor, bine a făcut CCR ca i-a salvat atât pe imobiliar cât și pe covrigar pentru câteva luni (pamflet gen vuvuzelele varanului).

RĂSPUNDE

Un roman spune:

30 IAN. 2025 LA 16:17

2025 3

Trei orașe salvează onoarea României la Târgul de Turism de la Viena

15 ianuarie 2025 11

800 de ani de la atestare documentară a Orăștiei

1 decembrie 2024 1

UN FEL DE A FI

Eugen Uricaru: Buni, ospitalieri, cu capul plecat

de Eugen Uricaru în Actualitate 15

Multe săbii au mai lustruit șefii

...pana una alta, se pare ca singura „forta juridica” din Romania este reprezentata de Curtea Constitutionala...

RĂSPUNDE

Orice spune:

30 IAN. 2025 LA 16:11

Ne amintim si cazul Kovesi.
Probabil se vrea ca si cazul alegerilor sa ramana doar UN CAZ, sa mergem mai departe asa, cu decizii eronate si sa mai si votam ce-o fi, acolo...Niste politicieni resuscitati, niste propuneri inacceptabile, ca si cum drepturile noastre si democratia ar putea fi inlocuite cu ORICE.

RĂSPUNDE

Exact spune:

30 IAN. 2025 LA 15:57

E limpede, domnule Severin. Noua, cetatenilor, ne-a fost clar de la bun inceput ce se urmareste, si cum a fost folosita CCR impotriva vointei poporului, manifestata prin vot.
Netrebnicia guvernantilor nu are limite!
Multumim pentru articol!

RĂSPUNDE

Lasă un răspuns

Adresa ta de email nu va fi publicată.

Comentează

Nume *

Email *

noștri cei mari până au ajuns mari! Nu credeți oare că ar cam trebui să se termine cu lustruitul [...]

PUBLICĂ COMENTARIUL

Precizare:

Ziarul Cotidianul își propune să găzduiască informații și puncte de vedere diverse și contradictorii. Publicația roagă cititorii să evite atacurile la persoană, vulgaritățile, atitudinile extremiste, antisemite, rasiste sau discriminatorii. De asemenea, invită cititorii să comenteze subiectele articolelor sau să se exprime doar pe seama aspectelor importante din viața lor si a societății, folosind un limbaj îngrijit, într-un spațiu de o dimensiune rezonabilă. Am fi de-a dreptul bucuroși ca unii comentatori să semneze cu numele lor sau cu pseudonime decente. Pentru acuratețea spațiului afectat, redacția va modera comentariile, renunțînd la cele pe care le consideră nepotrivite.

©2023 Cotidianul.ro - Toate drepturile rezervate.